

ФАКТОРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ: СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Зверев А.И.

Национальный центр профессионально-общественной аккредитации, г. Йошкар-Ола
e-mail: accred@ncra.ru

Коротков П.А.

Поволжский государственный технологический университет, г. Йошкар-Ола
e-mail: korotkovpa@volgatech.net

Аннотация. В статье исследуется влияние экономических, политических и образовательных факторов на уровень активности прохождения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ головными вузами в субъектах Российской Федерации с использованием эконометрических методов. Полученная регрессионная модель подтверждает, что ВРП и средний балл ЕГЭ (бюджет) являются основными факторами, определяющими активность прохождения профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в регионе.

Ключевые слова: профессионально-общественная аккредитация, единый государственный экзамен, валовый региональный продукт, регионы.

Современное образование сталкивается с необходимостью адаптироваться к динамично меняющимся требованиям рынка труда. Одним из ключевых инструментов обеспечения соответствия подготовки специалистов этим требованиям является профессионально-общественная аккредитация (ПОА) образовательных программ.

Несмотря на важность ПОА, её внедрение на региональном уровне характеризуется значительной неравномерностью. В некоторых регионах активность прохождения ПОА высока, в то время как в других она остаётся на низком уровне. Это свидетельствует о наличии факторов, влияющих на готовность образовательных организаций участвовать в этой процедуре.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью выявления причин различий в активности прохождения ПОА на региональном уровне. Понимание этих причин позволит разработать рекомендации по повышению вовлечённости образовательных организаций в процедуры профессионально-общественной аккредитации. Это, в свою очередь, будет способствовать повышению качества подготовки специалистов, их востребованности на рынке труда и развитию региональных экономик.

Целью настоящего исследования является анализ связи активности прохождения ПОА на региональном уровне от экономических, политических и «образовательных» факторов.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

1. Операциональное определение активности прохождения ПОА в регионе, экономических, социальных и «образовательных» факторов.
2. Выявление статистически значимых факторов, связанных с активностью ПОА на региональном уровне.
3. Интерпретация выявленных статистических связей.

Для оценки активности прохождения ПОА предлагается использовать показатель доли головных вузов в регионе, имеющих профессионально-общественную аккредитацию хотя бы по одной образовательной программе. Доля вузов с ПОА является более удобным и интерпретируемым показателем для сравнительного анализа регионов, чем доля аккредитованных образовательных программ. Последний показатель может быть излишне детализированным и затруднять обобщение данных. Головные вузы играют ключевую роль в системе высшего образования региона, так как они часто задают «стандарты» качества

подготовки специалистов и выступают лидерами в реализации инновационных образовательных практик. Участие головных вузов в ПОА отражает общую тенденцию к внедрению данной процедуры в регионе.

Источник первичных данных: [1].

Выбор показателей проводится на основе теоретического анализа возможной связи фактора и активности прохождения профессионально-общественной аккредитации.

Экономические факторы:

1. Валовой региональный продукт (ВРП), млрд руб. Гипотеза: уровень экономического развития региона напрямую влияет на спрос на качественное образование. Регионы с высоким ВРП характеризуются более развитой экономикой, что создаёт потребность в квалифицированных кадрах. В таких условиях работодатели и образовательные организации, вероятно, чаще поддерживают внедрение ПОА, так как это способствует подготовке специалистов, соответствующих современным требованиям рынка труда.
2. Среднедушевые доходы населения, руб. Гипотеза: более высокий уровень доходов населения, вероятно, обуславливает большую готовностью вузов и работодателей участвовать в процедуре ПОА. Наличие финансовых ресурсов позволяют инвестировать в качество образования, включая внедрение новых образовательных технологий и участие в независимых аккредитационных процедурах.

Источник: Росстат [7].

1. Политические факторы:

Влияние главы региона, баллы. Гипотеза: главы регионов играют ключевую роль в формировании социально-экономической политики, включая развитие системы образования. Инициативность, политическая воля главы региона могут способствовать популяризации ПОА среди образовательных организаций, например, через создание благоприятных условий для сотрудничества вузов и работодателей. Вероятно, регионы с высокими баллами влияния главы демонстрируют более высокую активность в прохождении ПОА.

Источник: Ассоциация полномочных представителей субъектов РФ [6].

2. «Образовательные» факторы:

Средний балл ЕГЭ. Гипотеза: высокие результаты ЕГЭ свидетельствуют о высоком уровне базовой подготовки абитуриентов, что может быть связано с востребованностью образовательных программ, их качеством и, следовательно, с готовностью участвовать в ПОА. Кроме того, регионы с высокими баллами ЕГЭ чаще имеют развитую образовательную инфраструктуру, что способствует внедрению современных инструментов оценки качества образования.

Источник первичных данных: Высшая школа экономики [5].

Анализировались данные по 84 субъектам Российской Федерации. Новые территории не были включены в анализ, поскольку к их региональным системам образования рано предъявлять какие-либо требования. Москва была исключена из анализа как статистический выброс из-за экстремально высоких экономических показателей.

При выборе методологии исследования анализировались статистические подходы, предложенные в [1-4, 8]. В качестве базового метода был принят [4].

Поскольку выборка является не временным рядом, а достаточно длинной пространственной выборкой (84 региона), то используются параметрические методы.

На первом этапе с помощью корреляционного анализа с использованием коэффициента корреляции Пирсона отбираются статистически значимые факторы.

На втором этапе строится регрессионная модель зависимости активности прохождения профессионально-общественной аккредитации от отобранных факторов.

Таблица 1 – Значения коэффициента корреляции Пирсона

| Показатели | Доля головных вузов в регионе, имеющих профессионально-общественную аккредитацию хотя бы по одной образовательной программе |
|--------------------------------|---|
| ВРП | -0,24* |
| Среднедушевые доходы населения | 0,10 |
| Влияние главы региона | -0,14 |
| Средний балл ЕГЭ (бюджет) | 0,27* |
| Средний балл ЕГЭ (платно) | 0,21 |

*уровень значимости – 5 %.

Доля головных вузов в регионе, имеющих профессионально-общественную аккредитацию хотя бы по одной образовательной программе, положительно коррелирует со средним баллом ЕГЭ (бюджет) и отрицательно – с ВРП.

Уравнение регрессии:

$$\widehat{\text{Доля головных вузов в ПОО}} = -1,724 - 0,00005\text{ВРП} + 0,034\text{Средний балл ЕГЭ (бюджет)}$$

t-значения: (-2,99) (-2,74) (3,79)

$$R^2 = 0,15; F(2; 76) = 7,79; DW = 2,38; p < 0,00084$$

Статистические показатели качества регрессионной модели подтверждают ее приемлемое качество. Значение критерия Дарбина–Уотсона 2,38 больше табличного значения 1,7, следовательно, нулевая гипотеза (H_0) о равенстве нулю сериальных корреляций в последовательности остатков принимается на уровне значимости $2\alpha=0,1$.

Из рисунка видно, что точки расположены близко к прямой, следовательно, можно предположить, что остатки распределены по нормальному закону.

Коэффициенты при независимых переменных статистически значимы. В связи с низким коэффициентом детерминации $R^2 = 0,15$ модель может быть использована только для анализа данных, но не для прогнозирования.

При неизменном значении переменной «Средний балл ЕГЭ (бюджет)» рост ВРП на 1 млрд руб влечет за собой снижение доли головных вузов в регионе, имеющих профессионально-общественную аккредитацию хотя бы по одной образовательной программе, на 0,00005 %. Таким образом, высокий ВРП вопреки ожиданиям не способствует активному прохождению ПОО. По-видимому, экономически развитым регионам и без ПОО удастся привлечь абитуриентов.

При неизменном значении переменной ВРП рост среднего балла ЕГЭ (бюджет) на 1 балл влечет за собой рост доли головных вузов в регионе, имеющих профессионально-общественную аккредитацию хотя бы по одной образовательной программе, на 0,034 %. Знак соответствует теоретическим ожиданиям. Вероятно, регионы с высоким средним баллом ЕГЭ (бюджет) не только имеют высокую востребованность образовательных программ, но и постоянно принимают меры по ее повышению, в том числе, более активно проходят ПОО. В самом деле, ПОО – один из механизмов привлечения сильных абитуриентов.

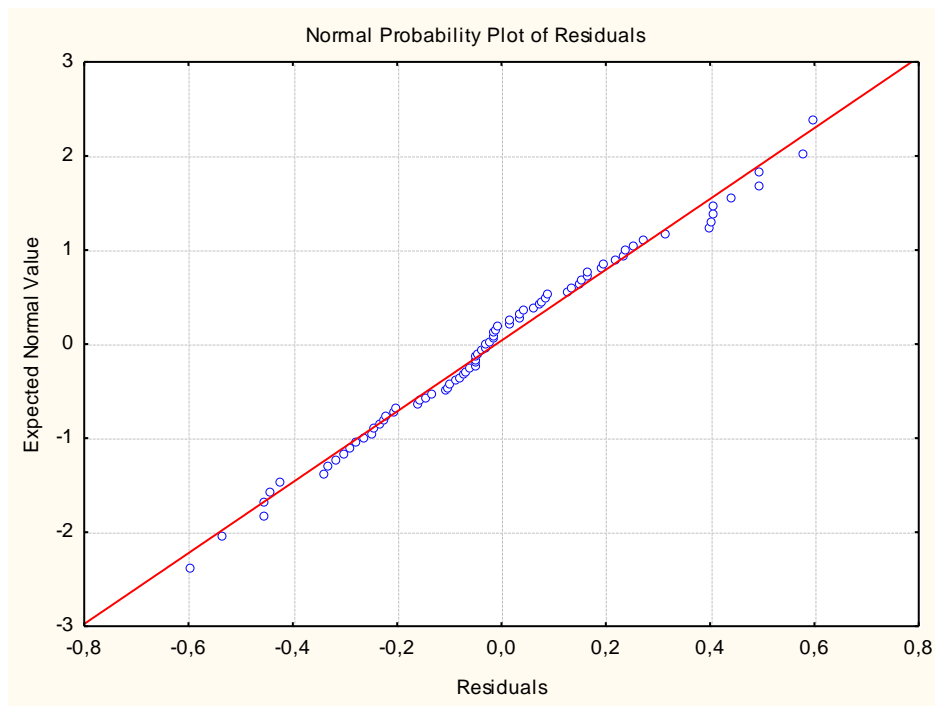


Рисунок 1 – Распределение остатков регрессии

Вывод: полученная регрессионная модель подтверждает, что ВРП и средний балл ЕГЭ (бюджет) являются основными факторами, определяющими активность прохождения ПОА в регионе.

Вместе с тем низкий коэффициент детерминации $R^2 = 0,15$ (всего 15% доли головных вузов с ПОА объясняется регрессией) свидетельствует о том, что многие факторы не учтены.

Необходимы дальнейшие исследования для выявления неучтенных факторов.

Список литературы

1. Агрегатор независимой оценки высшего образования. URL: <https://best-edu.ru/> (дата обращения: 02.04.2024).
2. Коротков П.А., Трубянов А.Б. Анализ динамики индексов экологической эффективности крупных городов // *Фундаментальные исследования*. 2014. № 11-5. С. 1114-1117.
3. Коротков П.А., Трубянов А.Б., Загайнова Е.А., Никоноров К.Н. Анализ устойчивости оценок экологической эффективности крупных городов // *Фундаментальные исследования*. 2015. №. 114. С. 793-797.
4. Коротков П.А., Трубянов А.Б., Загайнова Е.А. Частота самоубийств и продолжительность рабочего времени в России / *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. 2020. № 2 (156). С. 51-64.
5. Мониторинг качества приема в вузы. URL: <https://ege.hse.ru/> (дата обращения: 02.04.2024).
6. Орлов Д. Рейтинг влияния глав субъектов РФ. Российские регионы и региональная политика в декабре 2024 года. – 2025. – 08 января. URL: http://www.apesom.ru/articles/?ELEMENT_ID=9579 (дата обращения: 02.04.2024).
7. Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/sep_region1.htm (дата обращения: 02.04.2024).
8. Коротков П.А., Трубянов А.Б., Загайнова Е.А., Никоноров К.Н. Сопоставительный анализ моделей оценки экологической эффективности крупных городов // *Современные проблемы науки и образования*. 2015. № 2-1; URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=21064> (дата обращения: 02.04.2024).

FACTORS OF PUBLIC ACCREDITATION: STATISTICAL ANALYSIS

Zverev A.I.

National Centre for Public Accreditation (NCPA), Yoshkar-Ola
e-mail: accred@ncpa.ru

Korotkov P.A.

Volga State University of Technology (Volga Tech), Yoshkar-Ola
e-mail: korotkovpa@volgatech.net

Abstract. *The article examines the impact of economic, political and educational factors on how many Russian HEIs undergo public accreditation of study programmes. The econometric methods are used. The obtained regression model shows that the gross regional product and the average score of the unified state exam (budget) are the main factors that determine how many study programmes undergo public accreditation in the region.*

Keywords: *public accreditation, unified state exam, gross regional product, regions.*